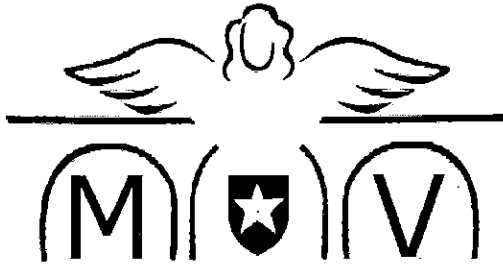


Ingek. 29 SEP 2014

Reg. nr 2014.37823



Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Schriftelijke vragen ex art.39  
Onderwerp bezuiniging Culturele instelling

Maastricht, 26 september 2014

Geacht College,

Naar aanleiding van het art. van regiopagina Limburger van zaterdag 20 september jl met als kop, bezuinigen cultuur bijgesteld, stellen wij als MV fractie de volgende schriftelijke vragen: In dit artikel word vermeld dat er minder gekort zal worden op Intro in Situ en RHCL en uitstel van zeven instellingen.

Tot onze verbazing lazen wij dat BV Limburg niet gespaard zal worden en een bezuiniging van € 323.000,- zal worden toegepast.

Het proces van bezuinigingen op cultuur liep parallel met aanbod van BV Limburg aan de Gemeente Maastricht om op de Kerstmarkt op het Vrijthof met een betere kwaliteit en met een afbouwende subsidie te organiseren.

Dit aanbod hebben zij op 7 juli gedaan.

Op 8 juli, exact een week na de commissievergadering was de raadsvergadering alwaar wethouder Damsma duidelijk aangaf dat zij niet van haar bezuinigingsvoorstel wilde afwijken maar wel met de getroffen instellingen zou gaan praten.

In deze raadsvergadering zei ze ook toe om snel met een plan te komen hoe de € 3 miljoen innovatiebudget te besteden. Het was immers voor de meeste partijen erg vreemd om te constateren dat zonder enig overleg met het veld enkele instellingen heel hard treft, terwijl er nog geen bestemming was voor de € 3 miljoen.

Wij constateren dat BV Limburg de zwaarst getroffen organisatie is.

Op BV Limburg word het meest bezuinigd.

Van de jaarlijkse € 323.000,- wordt € 250.000,- wegbezuinigd, de andere € 73.000,- vloeit naar Centre Ceramique. De afspraak met de wethouder vond plaats op 4 september j.l. bijna twee maanden na haar toezegging. De week daarop (8 september) kregen zij het verslag gemaild waarin zeer essentieel besproken punten niet waren opgenomen.

Bij de andere instellingen werd als reden aangevoerd dat zij konden aantonen dat de bezuinigingen heel hard zouden treffen cq in problemen zou brengen. Alsof bv Limburg € 323.000,- zou kunnen missen. Zie hun jaarlijkse begroting en organisatiekosten.

We hebben begrepen dat BV Limburg zowel voor als na het krantenartikel geen enkel contact kon krijgen met de Gemeente vandaar dat wij deze schriftelijke vragen stellen.

Vragen:

1 Heeft de hele zware bezuiniging op BV Limburg te maken met het feit dat een oud Wethouder lid is van RVC en het feit dat zij geen overgangsregeling krijgen te maken heeft met hun aanbod aan de stad om de Kerstmarkt te organiseren?

2 Waarom heeft BV Limburg en mogelijk andere instellingen na de toch erg vreemd verlopen commissie en raadsvergadering, twee maanden moeten wachten op een gesprek met de wethouder?

3 Waarom kreeg BV Limburg niet de tijd (nog geen 9 dagen) om naar behoren op het verslag en onderliggend gesprek te reageren, terwijl de wethouder twee maanden de tijd nam alvorens zij met BV Limburg aan tafel ging?

4 Waarom wordt er met bijna alle instellingen een overgangsregeling getroffen en niet met BV Limburg, de organisatie waarop het meest bezuinigd wordt?

5 Waarom krijgt BV Limburg geen contact meer met de verantwoordelijke ambtenaren en negeer zij de verzoeken om terug te bellen, zowel voor als na de bekendmaking van de aangepaste bezuiniging en begroting.

Met vriendelijke groet,

namens Maastrichtse Volkspartij

Jan Hoen Fractievoorzitter